



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 15, 35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: Sp-572/2021-57

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sudskoj savjetnici Ivani Lilić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jelene Blažević, OIB: 70158022416, iz Velike Kopanice, Ivana Filipovića 56, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jelene Blažević, OIB: 70158022416, iz Velike Kopanice, Ivana Filipovića 56.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Jelene Blažević, OIB: 70158022416, iz Velike Kopanice, Ivana Filipovića 56.

III. Oslobađa se potrošač Jelena Blažević, OIB: 70158022416, iz Velike Kopanice, Ivana Filipovića 56, preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15., 67/18., dalje: ZSP) i to u odnosu na:

1. osnova broj Ovr-3978/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, SLAVONSKI BROD

- vjerovnik (1) Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., SLOVENSKA ULICA 24, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 52848403362, zaprimljena 20.09.2023., glavnica: 142,23 EUR, kamata: 39,25 EUR, trošak: 44,91 EUR

2. osnova broj OVRV-3087/18-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ZVONIMIR BRAČUN, SLAVONSKI BROD

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGICA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 26187994862  
zaprimljena 24.01.2024., glavnica: 571,57 EUR, kamata: 301,77 EUR, trošak: 71,44 EUR

## Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 15. studenog 2021. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jelene Blažević, OIB: 70158022416, iz Velike Kopanice, Ivana Filipovića 56. Uz prijedlog dostavljen je dokaz o uručenju poziva za očitovanje za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača. Potrošač se nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c stavka 2. ZSP-a smatra da je suglasan s ovim postupkom.

2. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Odredbom članka 79.a stavka 3. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

4. Odredbom članka 79.a stavka 4. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedloge za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. čl. 79.a ZSP-a s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

5. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f stavak 2. ZSP-a od FINA-e pribavio podatke o imovini potrošača (isti su zaprimljeni u podnesku FINA-e od

5. svibnja 2026.). U razdoblju od 1. ožujka 2023. do 31. prosinca 2023. potrošač je ostvario primitak na ime dohotka od nesamostalnog rada- plaća u iznosu od 1.801,73 eura te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu 833,32 eura, u razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. ostvario je dohodak od nesamostalnog rada- plaća u iznosu od 1.468,00 eura, dohodak od samostalne djelatnosti u iznosu od 1.412,50 eura te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 1.187,88 eura, u razdoblju od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. ostvario je dohodak od samostalne djelatnosti u iznosu od 1.695,00 eura, dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 280,80 eura te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 335,04 eura, dok u razdoblju od 1. siječnja 2026. do 28. veljače 2026. nije imao nikakvih primitaka.

6. Uvidom u evidenciju Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciju Visokog trgovačkog suda, evidenciju Središnjeg Klirinškog depozitarnog društva, te evidenciju Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture vidljivo je da potrošač nema imovine. Uvidom u bazu MUP-a utvrđeno je da je potrošač nema evidentirane imovine.

7. Nadalje, vidljivo je da ima otvorena dva transakcijska računa u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. i jedan u Erste & Steiermarkische bank d.d., koji su blokirani, sredstva nisu izuzeta, te zaštićen račun u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., koji nije blokirani.

8. Sud je po službenoj dužnosti izvršio i uvid u podatke zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te utvrdio da je potrošač suvlasnik na nekretnini upisanoj u zk. uložak 27203, k.o. Slavonski Brod, kč.br. 4793/47, broj D.L. 40, S. Vraza, dvorište, Stambena zgrada, Slavonski Brod, Ulica Stanka Vraza 119, ukupne površine 1373, 21. suvlasnički dio 73/2080 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-21), ukupne površine 73,20 m<sup>2</sup>,

- 3.1 Zaprimljeno 09.03.2012. broj Z-1861/12., Temeljem Ugovora o kupoprodaji stana s pridržanim pravom vlasništva od 22. ožujka 2010. br. OV-5252/10. predbilježuje se prava vlasništva na cijele nekretnine Republike Hrvatske upisane u A - za korist: Blažević Jelena, OIB: 70158022416, Ulica Ivana Filipovića 56, 35221 Velika Kopanica,

- 3.2 zabilježuje se da će predbilježba biti opravdana nakon što kupac dostavi Tabularnu ispravu i potvrdu Hrvatske poštanske banke d.d. da je kredit otplaćen u cijelosti.

9. Međutim, vlasništvo na nekretnini nije smetnja za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, a osobito iz razloga što nekretnine i ne mogu biti predmetom ovog postupka (o tome Županijski sudu u Rijeci, rješenje GŽ-1980/2019-3 od 4. prosinca 2019. godine). Također, sukladno zaključcima sa sastanka predsjednika građanskog odjela i županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda RH održanog 27. studenog 2019. godine, ukoliko sud utvrdi da potrošač ima nekretnine u svom vlasništvu to ne utječe na poštenje potrošača.

10. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika, sud je uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da su u istom evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika u razdoblju duljem od tri godine (ukupno vrijeme blokade 7510 dana), a da visina ukupnog potraživanja sa osnove nenaplaćene glavnice iznosi 713,80 eura.

11. Nadalje, utvrđeno je da je Financijska agencija temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) prestala izvršavati osnove plaćanje navedene u Očevidniku, te da navedene osnove za plaćanje (brisane osnove) ukupno s osnove nenaplaćene glavnice iznose 36.251,46 eura. S obzirom da ove osnove u zbroju prelaze iznos glavnice od 2.654,46 eura, nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog stečaja i u odnosu na te tražbine pa iste

stoga nisu prikazane pojedinačno u podacima iz Očevidnika osnova za plaćanje koje je dostavila FINA.

12. Dakle, u konkretnom slučaju kumulativno su ispunjene zakonske pretpostavke da se ovaj postupak provede u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, obzirom da ukupna glavnica ne prelazi iznos od 2.654,46 eura i razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova jest trajalo dulje od tri godine, sve temeljem članka 79.a stavak 2. ZSP-a.

13. U postupku je utvrđeno da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku, kao i da vjerovnici, koji su dužni dostaviti sudu podatke o potencijalno unovčivoj imovini potrošača to nisu učinili. Činjenica da je potrošač ostvarivao oporezive primitke na račun od kojih se plijeni zakonom dopušteni iznos, znači da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 1.327,23 EUR i koji bi mogao biti predmetom stečajne mase (čl. 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., , 73/17., 131/20., 114 /22., 6/24.; i čl. 63 ZSP-a). Iznosi neoporezivih primitaka ne ulaze u stečajnu masu jer su izuzeti od ovrhe sukladno članku 60. ZSP-a.

14. U povodu poziva iz oglasa objavljenog 16. svibnja 2023. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova vjerovnici potrošača nisu obavijestili o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

15. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 eura, to postoje uvjeti iz odredbe čl.79. g. st. 1 ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Slavonski Brod, 13. svibnja 2026.

Sudska savjetnica

Ivana Lilić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

#### DNA:

1. Potrošač – osobno na adresu Ivana Filipovića 56, Velika Kopanica,
2. e-Oglasna ploča,
3. Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb,
4. CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb.

#### Nakon pravomoćnosti:

1. FINA

Broj zapisa: **9-30887-e5787**

Kontrolni broj: **Odd1f-12301-b6d08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.